

Цель проведения:

Определение направлений в разработке критериев.

Составление плана работы ПСО на 2017-2018 уч. год.

Ход работы

№	Содержание	Ответственный
1	Методологическая основа критериального оценивания	Зам. директора по УВР Лукащук О.В.
2	Определение направлений разработки критериев	Руководитель ПСО Голубчикова А.И., члены ПСО
3	Практическая работа	Руководитель ПСО Голубчикова А.И., члены ПСО
4	Формулирование домашнего задания для подготовки к следующему заседанию ПСО	Руководитель ПСО Голубчикова А.И.
5	Рефлексия	Члены ПСО

- ...«Если недостающим умениям и навыкам учителя можно научить на курсах и семинарах, то **новым мотивам** и целям ни научить, ни **научиться невозможно** - они формируются по мере того, как **человек включается в новую** для него **деятельность** и шаг за шагом овладевает ею, **«вживается» в неё...**»

Давыдов В. В.



см. материалы ФГОС

...3) формирование умения
планировать,
контролировать и
оценивать учебные
действия в соответствии с
поставленной задачей и
условиями ее реализации;
определять наиболее
эффективные способы
достижения результата;

Дополните определение.
Оценивание - это.....
Оценка - это....

- А) отношение к качеству выполнения какой-либо деятельности или поведению.**
- Б) исследование специалистом каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний.**
- В) сопоставление полученного результата с поставленной целью по заранее установленным критериям.**

Ответ:

1. Оценивание - это...

В) сопоставление полученного результата с поставленной целью по заранее установленным критериям.

2. Оценка - это.

А) отношение к качеству выполнения какой-либо деятельности или поведению.

Критериальное оценивание-
оценивание, основанное на сравнении
достижений учащихся с четко
определенными, заранее известными
всем участникам процесса критериями,
соответствующими и целям, и
содержанию деятельности

Дает возможность обучающимся включиться в
контрольно-оценочную деятельность, приобрести навыки
и привычку к самооценке.

Для чего нужны критерии?

- а) чтобы учащийся понимал, что именно у него не так, чем стоит еще позаниматься, что подтянуть (имеются в виду, конечно, не темы в привычном понимании, а учебные навыки);
- б) чтобы снизить субъективность выставления отметки;
- в) чтобы получить механизм, одинаково хорошо работающий как при оценивании, так и при самооценивании.

Педагог описывает	Ученик понимает
1. Критерий и его содержание (Что я оцениваю?) 2. Уровни (Какой шкалой пользуюсь?) 3. Характеристику каждого уровня (По каким признакам я определяю проявление того или иного уровня?)	1. Чему учусь? Что развиваю? 2. Как фиксируются мои результаты? 3. Как я пойму, что нахожусь на том или ином уровне развития этого умения? Как я пойму, что я этому научился?

Когда оцениваем?



Какой шкалой пользуемся при оценивании?

- Балльная оценка

Например: 5- балльная, 10- балльная, 100- балльная

- Уровневая оценка

Например: высокий- средний - низкий, базовый - выше базового, ниже базового.

- Бинарная оценка

Например: «да - нет», «проявлено- не проявлено»

Как описывается шкала (уровни)

- К чему мы привыкли (что было)?
Работа условно оценивается в пять баллов, которые потом начинают снижаться (минус за каждую обнаруженную ошибку).
- Что сейчас (при критериальном формирующем оценивании) необходимо учитывать при описании шкалы?
Все балльные шкалы **начинаются с нуля**.
Оценивается приращение умения.
Описываются и учитываются в баллах даже незначительные уровни достижений.
- Принцип: «ПРИБАВЛЕНИЕ, А НЕ УМЕНЬШЕНИЕ»

????????

- Критериальная отметка не может использоваться как средство наказания или воздействия — она оказывается лишь средством информации, не больше.
- Какими будут критерии в нашей школе:
 - Одинаковыми для определенного вида работ (творческие- одни критерии, письменные- другие и т.д.)
 - Различаться между собой, но будут сформированы по одному принципу для разных образовательных областей.

При разработке критериев нужно понимать, что набор критериев является одновременно и набором задач, которые должны быть реализованы в процессе обучения предметам.

Четыре группы умений

- знание фактов и понятий
- умение синтезировать новое знание
- умение анализировать исходные материалы
- умение представлять свою работу

Например:

критерии предметов гуманитарного цикла (история, география, обществознание) могут выглядеть следующим образом:

критерий А отвечает за знание фактического материала и умение правильно и уместно использовать специальные термины и понятия.

критерий В отвечает за работу, связанную с синтезом фактического и теоретического материала, умением создать, вывести интеллектуальным путем новое для учащегося знание, не данное в готовом виде. Самым простым вариантом такой работы является сопоставление и сравнение двух или нескольких явлений с формулированием конкретных выводов, более сложным — создание системы доказательств какой-либо мысли, идеи.

критерий С включает в себе различного рода технические навыки, которые дробятся на две группы: навыки анализа, извлечения информации и технические навыки в чистом виде (заполнение контурной карты, черчение схем, диаграмм и т.п.).

критерий D посвящен навыкам презентации, словесного и материального оформления и представления какой-либо работы.

- Проверочная работа

Несколько вопросов на фактическое знание необходимого минимума материала (критерий ____), возможно тестового характера для удобства проверки. Два требующих определения понятия (критерий ____). Затем отрывок текста, из которого нужно выделить всю имеющуюся там информацию по какой-либо проблеме (критерий ____), скажем, кусочек средневекового рассказа о жизни средневековой же деревни, из которого надо вычленить перечень исполнявшихся крестьянами повинностей и раскрыть содержание каждой из них. И, под конец, задание на сравнение, например, государственного устройства империи Карла Великого и Византийской империи (критерий ____).

Баллы для оценки критерия Б

- **0 баллов — задание не выполнено;**
- **1 балл — написанное не имеет никакого отношения к заданию, попытка сравнения даже не предпринималась;**
- **2 балла — сделана попытка сравнения, которая, однако, не дает представления о государственном устройстве империй, допущены серьезные ошибки логического и фактического характера, выводы отсутствуют;**
- **3 балла — задание выполнено отчасти, выделены 1—2 линии сравнения (их количество зависит от доступного материала и возраста), которые дают некоторое представление о государственном устройстве империй, но допущены ошибки логического или фактического характера, предпринята попытка сформулировать выводы;**
- **4 балла — задание в целом выполнено, выделено 2—3 линии сравнения, которые дают представление о государственном устройстве империй, но допущены 1—2 незначительных ошибки логического или фактического характера, сделаны выводы;**
- **5 баллов — задание выполнено, выделено 3 или более линий сравнения, которые дают относительно полное представление о государственном устройстве империй, возможны незначительные неточности логического или фактического характера, сделаны в целом корректные выводы.**
- **6 баллов — задание выполнено безупречно, выделено 4 или более линий сравнения, которые дают полное представление о государственном устройстве империй, не допущено логических и фактических ошибок, сделаны корректные выводы.**